

МНОГОАСПЕКТНАЯ ПРОБЛЕМА КОМПОЗИТОЛОГИИ В ЦЕЛОМ, ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАУЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ВОПРОСОВ РУССКОГО СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15265596>

Рамазанова Шоира Рихсибаевна

*Государственный институт искусств и культуры Узбекистана,
г. Ташкент, Узбекистан*

Аннотация

В данной статье рассматриваются композиты русского языка, обнаруживающие ряд специфических свойств, касающихся их формальной структуры и словообразовательного значения. Прежде всего, они подразделяются на первичные и вторичные композиты в зависимости от того, в каком деривационном шаге произошло объединение двух или более корневых морфем) и их значений.

Ключевые слова

композиология, композит, сложное слова, словообразование, аффиксация, суффиксация, словообразовательная цепочка, словообразовательное гнездо, словообразовательная парадигма, интерфиксальные морфемы.

THE MULTIDIMENSIONAL PROBLEM OF COMPOSITIONOLOGY IN GENERAL, A PROMISING SCIENTIFIC DIRECTION OF STUDYING THE ISSUES OF RUSSIAN WORD FORMATION

Abstract

this article examines the composites of the Russian language, revealing a number of specific properties related to their formal structure and word-formation meaning. First of all, they are divided into primary and secondary composites, depending on which derivation step combined two or more root morphemes) and their meanings.

Keywords

compositology, composite, compound words, word formation, affixation, suffixation, word formation chain, word formation nest, word formation paradigm, interfix morphemes.

Композитология, рассматривающая многоаспектную проблему сложного слова в целом, является перспективным научным направлением изучения вопросов словообразования, лексикологии, теории номинации.

Специфика русской национальной картины мира находит отражение в активном словопроизводстве многокорневых производных слов, объединенных в единое понятие композитов.

Хотя русское композитообразование и сами композиты разных типов оказывались объектом научного описания в грамматиках XVIII-XX веков, новейших лингвистических исследованиях XXI в., многие аспекты этой сложной проблемы весьма далеки от окончательного решения. Специфика настоящей работы заключается в комплексной характеристике русских композитов в системе словообразовательных гнезд и их структурных составляющих: словообразовательных цепочках и парадигмах.

Композиты русского языка обнаруживают ряд специфических свойств, касающихся их формальной структуры и словообразовательного значения. Прежде всего, они подразделяются на первичные и вторичные композиты в зависимости от того, в каком деривационном шаге произошло объединение двух или более корневых морфем (= основ) и их значений.

Первичные композиты русского языка — это производные слова, образованные такими способами синхронного словообразования, как сложение, сращение и аббревиация. Вторичное композитообразование осуществляется на базе первичных композитов за счет различных видов аффиксации (результат - сложнопроизводные слова), субстантивации, вторичного сложения и вторичной аббревиации.

Идентифицирующим признаком всего класса композитов, является многокорневой морфемный состав вне зависимости от конкретного способа композитообразования. Число корневых морфем композита - два и более (до 15 корней в окказиональном словообразовании). Для русского языка весьма частотными оказываются двух-четырекорневые композиты, представленные в словообразовательных гнездах на первой-пятой ступенях словообразования.

Морфемный состав русских композитов, помимо корневых морфем, включает различные виды словообразовательных аффиксов: префиксы, суффиксы, постфиксы, интерфиксы. Суффиксы и интерфиксы могут быть материально выраженными и нулевыми.

В составе композитов-сращений морфемный статус элементов, входящих в состав словоформ производящих словосочетаний, сохраняется. При этом внутрисловное положение могут занимать суффиксы и флексии базовых словоформ.

Специфика морфемного состава композитов-аббревиатур заключается в возможности вхождения в их состав усеченных частей исходных корневых морфем. Многообразие типов и подтипов композитов- аббревиатур обусловлено различными способами усечения производящих и особенностями прочтения производных (аббревиатуры звукового, инициального, слогового типа).

В отличие от композитов-сращений, композиты-аббревиатуры и композиты-сложения характеризуются возможностью появления интерфиксальных морфем, выполняющих связующую функцию, как в формальном, так и в семантическом плане.

Русское первичное и вторичное композитообразование может сопровождаться такими морфонологическими явлениями, как чередование гласных и согласных фонем, усечение производящих основ или их наращение (вставка структем). Акцентные особенности композитов связаны с преобразованием нескольких самостоятельных ударений, производящих в единое общее ударение композита (при возможности побочных ударений).

Основной чертой словообразовательной семантики композитов является абстрактная «идея соединения» производящих основ. В композитах-сложениях она воплощается интерфиксами, в композитах-сращениях - соположением частей и преобразованием синтаксических связей исходных словосочетаний во «внутренний синтаксис» композита. В композитах-аббревиатурах словообразовательное значение имеет свою специфику: оно заключается в изменении способа представления называемой внеязыковой реалии. В композитах возможна метафоризация значения.

Способность к композитообразованию наряду с частеречной принадлежностью вершин, объемностью и глубиной, диффузностью, компактностью и др. характеристиками следует признать существенным признаком русских словообразовательных гнезд. В «Словообразовательном словаре русского языка» А.Н.Тихонова композитосодержащие словообразовательные гнезда представляют четверть всех СГ, относящихся к именным, глагольным, наречным гнездам. Наиболее склонны к композитообразованию именные (субстантивные, адъективные, местоименные) и глагольные СГ, содержащие первичные и вторичные композиты на первой-пятой ступенях.

Исследование композитосодержащих СГ показало зависимость между типом гнезда и его способностью к первичному и вторичному композитообразованию. Появление композитов разных видов и типов обусловлено объемностью самого СГ, его глубиной (количеством ступеней словообразования), прагматическими характеристиками исходных слов.

Компактные гнезда в большей степени, чем диффузные, склонны к композитообразованию.

Вычлененные в исследуемых СГ их конструктивные составляющие – СЦ и СП – также имеют специфические особенности.

Выявлено 109 моделей построения СЦ в именных, глагольных и наречных гнездах, учитывающих частеречную принадлежность производных и способ композитообразования. В субстантивных, адъективных и наречных СЦ наблюдалась возможность сохранения общекатегориальных характеристик производных, в том числе и композитов во всех звеньях. Модели: $N \rightarrow N_{k1} \rightarrow N_{k2}$, $A \rightarrow A_{k1} \rightarrow A_{k2}$, $Adv \rightarrow Adv \rightarrow Adv_{k1}$.

Спецификой глагольных СЦ является изменение частеречной принадлежности производных и особое «равновесие» именной и глагольной зоны. Модели: $V \rightarrow N \rightarrow A \rightarrow N_{k1} \rightarrow N_{k2}$, $V \rightarrow V \rightarrow N \rightarrow N_{k1} \rightarrow A_{k2}$.

В целом глагольные словообразовательные цепочки имеют большую, чем именные СЦ, длину (до пяти звеньев) и характеризуются большим разнообразием моделей композитообразования. В глагольных СЦ оно может осуществляться и в самых дальних звеньях. Модели: $V \rightarrow V \rightarrow N \rightarrow N_{k1}$, $V \rightarrow V \rightarrow V \rightarrow N \rightarrow N_{k1}$, $V \rightarrow V \rightarrow N \rightarrow N_{k1}$, $V \rightarrow V \rightarrow V \rightarrow A \rightarrow A_{k1}$, $V \rightarrow V \rightarrow V \rightarrow N \rightarrow N_{k1} \rightarrow N_{k2}$.

Та же закономерность отражена и словообразовательными парадигмами. Наиболее объемными во всех исследованных СГ были композитосодержащие парадигмы первой ступени. Если в именных СГ на второй-третьей ступенях словообразования композитообразовательная способность «угасала», то в глагольных СГ именно на «дальних» ступенях (третьей - пятой) композиты разных типов проявляли словообразовательную активность.

Хотя А.Н.Тихонов считал сложные слова «замыкающим типом производных слов на всех ступенях словообразования» [Тихонов. 1985. -С.12], материал словообразовательного словаря отразил существенный словообразовательный потенциал самих композитов. Вторичное композитообразование всех видов (субстантивация, аффиксация, вторичное сложение и вторичная аббревиация) представлено в исследуемых СГ на второй-пятой ступенях словообразования многочисленными производными, не уступающими в количественном отношении первичным композитам.

Система русских словообразовательных гнезд, традиционно определяемая как система автономных комплексных единиц словообразования, применительно к композитосодержащим СГ приобретает особые свойства: в ней существуют особые «связующие» элементы, определяющие ее внутреннее единство. Именно композиты, входящие в несколько словообразовательных гнезд по числу корней, являются «общим

звеном», объединяющим автономные СГ и вычлняемые в их составе более мелкие комплексные единицы – словообразовательные цепочки и парадигмы.

Считаем перспективным дальнейшее исследование композитообразования в таких направлениях, как изучение словообразовательной семантики сложных слов лингвокогнитивными методами, сравнительно-сопоставительное изучение композитообразования в разносистемных языках, характеристика композитов-окказионализмов и неологизмов, композитов - терминов. Особым предметом изучения должно стать композитообразование имен числительных и слов незнаменательных частей речи (междометий, звукоподражаний и др.) В дальнейшей научной разработке нуждаются и общетеоретические аспекты композитологии в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альтман И.В. Особенности отглагольных гнезд в русском языке // Сб. науч. тр. Проблемы структурной лингвистики. - М.: Наука, 1972. -С. 256-270.
2. Гудилова С.В. Продуктивные типы образования сложных слов в современном русском языке: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. -М.: МГУ, 2005. -23 с.
3. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. В 2-х т. -М.: Русский язык, 1985. Т.1.-855 с. Т.2.-885 с.
4. Рамазанова, Ш. Р. (2018). СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА РУССКОГО ЯЗЫКА. ББК 81.411. 2 Р89, 273.
5. Рамазанова, Шелале. "Концепт" Крымская война" в русском языковом сознании второй половины XIX века." (2012).
6. Рамазанова, Шелале. "Лингвокультурема «вера» как компонент лингвокультурологического поля «Крымская война» в русском языковом сознании периода 1860-1910 гг." Русистика 4 (2011): 60-65.
7. Рамазанова, Шелале. "Концепт" война" в лингвистических исследованиях." Актуальные проблемы науки, образования и социальной работы. 2015. 176-180.
8. Рамазанова, Шелале. "ОБРАЗЫ ПАТРИОТОВ В СТРУКТУРЕ КОНЦЕПТА" КРЫМСКАЯ ВОЙНА"." Актуальные проблемы науки, образования и социальной работы. 2015. 171-176.
9. Рамазанова, Ш. "Языковая личность как объект лингвокультурологических исследований." (2011).

10. Рамазанова, Шелале. "Языковая личность сознание эпохи Крымской войны." Социально-гуманитарное знание: Традиции и инновации: Сборник научных статей.-М.: Перо (2015): 221-225.
11. Аденов, М. М., et al. "Руководство для неправительственных организаций по работе в сфере оказания услуг по туберкулезу." Алматы: Научный национальный центр фтизиопульмонологии (2019).
12. Yuldashev, Marufjon, Shoiram Ramazanova, and Rasuljon Tojimatov. "Expression Of The Linguistic Concept Of "Motherland" In Muhammad Yusuf's Poetry." Journal of Positive School Psychology 6.10 (2022): 4179-4186.
13. Mahmudova, Sevara, and Sarvara Tashaliyeva. "O 'ZBEK BOLALAR ADABIYOTI NAMUNALARI RUS TILIDA." Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences 3.23 (2023): 189-194.
14. Mahmudova, Sevara, and Sarvara Tashaliyeva. "THE INFLUENCE OF MEDIA ON THE FORMATION OF PERSONALITY: PROBLEMS AND SOLUTIONS." INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE & INTERDISCIPLINARY RESEARCH ISSN: 2277-3630 Impact factor: 8.036 11.01 (2022): 94-97.
15. Mahmudova, Sevara. "IBROHIM G 'AFUROVNING SO 'Z YARATISH MAHORATIGA DOIR." Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences 2.Special Issue 28 (2022): 139-145.
16. Mahmudova, Sevara. "On the Origin and Significance of the Terms "Bovarism" and "Quixotism". International Journal on Integrated Education 4.9 (2021): 15-17.
17. Makhmudova, S. I. "Avicenna as a Great Philosopher of Medieval Science." JournalNX: 273-277.
18. Абдухаликова, Дильфуза Абдумажитовна. "Научно-педагогические воззрения мыслителей-энциклопедистов Востока о познавательной деятельности." Вестник Курганского государственного университета 1 (52) (2019): 138-141.
19. Эргашева, М. Э., and Д. А. Абдухаликова. "ОСОБЕННОСТИ РЕПЕРТУАРА ПЕСЕН НА СТИХИ МУХАММАДА ЮСУФА." Экономика и социум 2-1 (93) (2022): 560-563.
20. Абдухаликова, Д. А. "ВЕЛИЧАЙШЕЕ ТВОРЕНИЕ ВЫДАЮЩЕГОСЯ УЧЕНОГО МАХМУДА КАШГАРИ В РАЗВИТИЕ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ." Ученый XXI века 8 (89) (2022): 46-48.
21. Абдухаликова, Дильфуза Абдумажитовна, and Мукаддам Исламовна Содикова. "КРЕАТИВНОСТЬ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА." Oriental Art and Culture 3.2 (2022): 645-648.

22. Абдухаликова, Д. А., and М. И. Содикова. "Инновационные подходы к обучению иностранным языкам." Экономика и социум 5-2 (92) (2022): 357-359.
23. Абдухаликова, Дильфуза Абдумажитовна. "АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ СТУДЕНТОВ ИНСТИТУТА ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ." Oriental Art and Culture 3.4 (2022): 553-556.
24. Маруфова, З. "ШАРҚОНА ГЎЗАЛЛИК ТАСВИРИДА ЎСИМЛИК НОМЛАРИНИНГ РОЛИ." Экономика и социум 11 (78) (2020): 877-880.
25. Маруфова, Зулфия Набиевна. "КРАСОТА И ЕЕ ВЫРАЖЕНИЕ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ." КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ФИЛОЛОГИЯ, ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ. 2021.
26. Маруфова, Зулфия Набиевна. "МУҲАММАД ЮСУФ ШЕЪРЛАРИДА ҚЎЛЛАНИЛГАН ФИТОМОРФИК БИРЛИКЛАРНИНГ ЛИНГВОПОЭТИК ХУСУСИЯТЛАРИ." Science and innovation 3.Special Issue 36 (2024): 315-319.
27. Marufova, Zulfiya. "O 'zbek mumtoz she'riyatida zoonimlar vositasida go 'zallik ifodalash." Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences 1.3 (2021): 307-311.
28. Marufova, Zulfiya. "LINGUISTIC AND CULTURAL MEANS OF REALIZING THE CONCEPT OF "BEAUTY" IN CLASSIC ARTISTIC TEXTS." International Journal Of Literature And Languages 2.10 (2022): 05-13.
29. Marufova, Zulfiya. "РЕАЛИЗАЦИЯ ПОСРЕДСТВОМ ЗООНИМОВ ВЫРАЖЕНИЯ ВОСТОЧНОЙ КРАСОТЫ." Theoretical & Applied Science 7 (2021): 13-16.
30. Samiyev, Baxtiyor. "INNOVATIVE DEVELOPMENT OF CULTURE AND ART." Multidisciplinary Journal of Science and Technology 4.5 (2024): 522-525.
31. Асадова, Шоира Иноятовна. "К теоретическим аспектам соотношения истории и политики, прошлого и настоящего Узбекистана." Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research 5 (7) (2020): 22-32.
32. Asadova, S. I. "On the theoretical aspects of the relationship history and politics, past and present of Uzbekistan." ISJ Theoretical & Applied Science, 01 (81) (2020): 7-13.
33. Asadova, Shoira Inoyatovna. "К ТЕОРЕТИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ СООТНОШЕНИЯ ИСТОРИИ И ПОЛИТИКИ, ПРОШЛОГО И НАСТОЯЩЕГО УЗБЕКИСТАНА." Theoretical & Applied Science 1 (2020): 7-13.

34. Asadova, Sh I. "SOCIAL-HUMANITARIAN AND PEDAGOGIC" DEPARTMENT OF UZDSMI." Multidisciplinary Journal of Science and Technology 4.6 (2024): 498-502.
35. Tursunpulatovna, Jumaeva Dilnoza. "Coverage of mystical interpretations in the epics of Yusuf and Zulaykho." ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal 11.3 (2021): 2599-2603.
36. Jumayeva, Dilnoza. "Analysis of the figurative system of the epic" Yusuf and Zulaikha." GOLDEN SCRIPTS OLTIN BITIGLAR: 65.
37. Tursunpo'latovna, J. D. "Use of Alisher Navoi's works in teaching "children's literature"." Galaxy International Interdisciplinary Research Journal 10.3 (2022): 630-634.
38. Tursunpo'latovna, J. D. "USE OF ALISHER NAVOI'S WORKS IN" CHILDREN'S LITERATURE" SUBJECT." Web of Scientist: International Scientific Research Journal 3.12 (2022): 63-68.
39. Marufova, Zulfiya. "THE CONCEPT OF "BEAUTY" AND ITS LINGUISTOCULTURAL INTERPRETATION." Multidisciplinary Journal of Science and Technology 5.4 (2025): 58-61.
40. Baxtiyor, Samiyev. "THEORETICAL ANALYSIS OF THE CURRENT ACTIVITY OF CULTURAL CENTERS IN UZBEKISTAN." International Multidisciplinary Journal for Research & Development 11.05 (2024).