

ВЫВЕДЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА НА КАЧЕСТВЕННО НОВЫЙ УРОВЕНЬ ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНО- АЗИАТСКОГО РЕГИОНА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15232906>

Н.Т. Парпиева

Доцент кафедры «Общественных наук» ТГЭУ

nargizapnt@gmail.com

Ключевые слова

Сотрудничество, Центрально-азиатский регион, «Стратегия-2030» глобализация, межгосударственные отношения, информационные отношения, геостратегия.

Современные процессы, происходящие на мировой арене, характеризуются влиянием глобализации на все сферы жизни. Глобализация отражается на человеческом существовании. Центрально-азиатские государства также в полной мере подвержены всем нюансам, которые сопровождают этот мировой процесс.

Идеологи глобализма утверждают сегодня, что глобализация – это объективно обусловленный процесс мирового развития, высший этап существования человеческой цивилизации. Являясь следствием технического прогресса, особенно в сфере информационных технологий и коммуникаций, он позволил, по существу, стереть государственные границы и предоставил неограниченные возможности, прежде всего для экономических и финансовых процессов мирового развития. Но, как и следовало ожидать, очень быстро процессы глобализации показали свой комплексный характер, охватив сферу политики, культуру и другие области человеческого бытия, унифицируя социальный уклад и сглаживая национальные особенности стран и народов.

Основным негативным фактором глобализационных процессов является рост различий между развитыми и развивающимися странами. В такой постановке вопроса в странах Центральной Азии данное различие имеет важное значение. Являясь привлекательной зоной для региональных и мировых держав, центрально-азиатские государства ощущают на себе дифференцированный подход в геостратегическом воздействии. Основными факторами становятся транснациональные корпорации, деятельность

которых в основном базируется на энергоресурсах, информации, коммуникационной сфере, а также военно-промышленном комплексе. Несмотря на существующие проблемы, Новый Узбекистан совместно с соседями предпринимает все усилия для превращения межгосударственных границ в мосты дружбы, добрососедства и сотрудничества.

Разрабатываются практические меры по запуску полноценной работы единого энергокольца в Центральной Азии. Запланированное совместно с Таджикистаном строительство на реке Зарафшан двух ГЭС мощностью 320 мВт – важный шаг регионального сотрудничества в использовании трансграничных водных ресурсов. Кроме того, Узбекистан проявил готовность участвовать в проектах строительства Камбар-Атинской и Рогунской ГЭС.

По оценкам Всемирного банка, улучшение использования потенциала гидроэнергетики и совместное планирование объемов резервов мощности в регионе в 2020-2030 гг. может принести странам ЦА до 6,4 млрд. долл. экономической выгоды.

Как отмечает в своей работе «Государства Центральной Азии в условиях глобализации» доктор экономических наук Наби Зиядуллаев, «надо отметить, что на рубеже XX-XXI веков резко повысилось стратегическое значение суверенных государств Центральной Азии, обладающих огромными запасами нефти, газа, урана, золота и других полезных ископаемых. Страны Центральной Азии став независимыми начали развивать паритетные политические и экономические контакты с другими странами. За короткий срок эти государства установили дипломатические отношения с большинством государств мира, стали членами ООН и других международных организаций, подписали сотни межгосударственных договоров и соглашений, вступили в весьма сложные торгово-экономические связи с более чем 150 странами мира.

В современном глобализирующемся мире перед цивилизациями встает вопрос сохранения национальной, культурной идентичности народов. Но также следует помнить о том, что в сложившихся условиях возможна и необходима иная стратегия глобальных цивилизационных перемен. Суть этого изменения заключается в том, что посредством именно диалога нескольких культур, возможно, достичь всеобщего прогресса и результата, тем самым не подавляя традиционную культуру техногенной. Современные коммуникационные процессы отражают оптимальную форму взаимоотношений между культурами, народами, государствами.

«Свободное передвижение граждан по территории стран Центральной Азии, а также свободное перемещение товаров, услуг и капитала без искусственных ограничений, а также продолжение работы по формированию общего туристического пространства.»- как отмечается в «Стратегии -2030» является одним из главных приоритетов Центральноазиатского сотрудничества.

Сегодня диалог культур между государствами Центральной Азии становится важным международным инструментом регулирования политических, экономических, дипломатических взаимоотношений между этими странами. Диалог в условиях глобализации предполагает возможность и способность государства представлять свою индивидуальность как свободное волеизъявление личности на фоне движущегося мира, это возможность правового самоопределения в существовании других культур и общественных систем, это осмысление своей значимости в ходе развития мировой истории. Не случайно ЮНЕСКО отмечает, что «в новом тысячелетии нам уготовано жить и работать перед лицом открытий и потерь. Глобализация полностью обнажила взаимоотношения человечества. Человек оставлен один на один со своей судьбой, и это тревожная перспектива».

Необходимо помнить, что культурная просвещенность всегда играла, и будет играть одну из важнейших ролей не только в социальной жизни, но и в политическом плане с учетом всех национальных и традиционных особенностей. Инструментом изучения культурной традиции и культурного наследия в целом, обмена культурными ценностями и сотрудничества между этносами и является межкультурный диалог. Важность изучения межкультурного диалога очевидна. Изучение вопросов культурного диалога в Центральной Азии свидетельствует также о том, что в новом тысячелетии эти вопросы вновь приобретают актуальность.

В данный довольно сложный период странам Центральной Азии в целом и Новому Узбекистану в частности, нужно проявить, и внимательность, чтобы вовремя реагировать на меняющиеся аспекты всесторонних изменений, но и дальнорзоркость, чтобы не упустить различные возможности для собственного развития.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Выступление Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева 29 октября 2020года на 75-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

2. Акунова Г.Ч. Страны Центральной Азии: трудности на пути сближения. Проблемы постсоветского пространства. 2020.
3. Н.Зиядуллаев . «Государства Центральной Азии в условиях глобализации».2021.
4. Tokhirovna, P. N. (2023). Importance of Psychological Preparation in the Higher Education System. *INTERNATIONAL JOURNAL OF INCLUSIVE AND SUSTAINABLE EDUCATION*, 2(5), 91-94.
5. Парпиева, Н. Т. (2022). ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ БИОЭТИКИ. *Academic research in educational sciences*, (Conference), 137-140.
6. Tokhirovna, P. N. (2023). Some Issues of Students' Spiritual and Moral Development in Higher Educational Institutions. *American Journal of Science on Integration and Human Development*, 1(3), 5-7.
7. Parpiyeva, N. T. (2021). GEOSIYOSATNING ZAMONAVIY TENDENSIYALARINI O'RGANISHNING AYRIM MASALALARI. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 1(11), 189-195.
8. Парпиева, Н. Т., & Отамурадов, С. С. (2023). ПРОБЛЕМА БИФУРКАЦИИ В ИЗУЧЕНИИ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА: СОЦИОСИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД. *Scientific Impulse*, 2(16), 1-7.
- 9.
10. Парпиева, Н. Т. (2023). РОЛЬ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В РАЗВИТИИ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ. *INTELLECTUAL EDUCATION TECHNOLOGICAL SOLUTIONS AND INNOVATIVE DIGITAL TOOLS*, 2(20), 51-55.
- 11.
12. Парпиева, Н. (2023). ФИЛОСОФИЯ БИФУРКАЦИИ В ИЗУЧЕНИИ ПРИРОДНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ. *Talqin va tadqiqotlar*, 1(24).
13. Парпиева, Н. Т. (2017). The state budget and its deficit. Ways to reduce it. *Молодой ученый*, (18), 171-173.