

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА ПОНЯТЫХ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15042858>

Эгамбдериев Ферузбек Аскаржон угли
*Преподаватель кафедры правового образования
Ферганского государственного университета*

Annotatsiya

Ushbu maqolada xolislar instituti bilan bog'liq ba'zi masalalar va ushbu institutni takomillashtirish chora-tadbirlari ko'rib chiqiladi, "birgalikda yangi O'zbekiston quramiz" shiori ostida milliy jinoyat-protsessual qonunchiligi o'rganiladi va O'zbekiston Respublikasi va Rossiya Federatsiyasi qonunchiligining qiyosiy tahlili o'tkaziladi, xolislar instituti bilan bog'liq bahsli fikrlar muhokama qilinadi, ilmiy-huquqiy baza asosida xolislar institutini takomillashtirish bo'yicha bir qator chora-tadbirlar taklif etiladi..

Kalit so'zlar

"Yangi O'zbekistonni birgalikda quraylik" shiori, jinoyat-protsessual qonunchiligi, xolislar instituti, qiyosiy tahlil, surishtiruvchi, "Xolislar" tushunchasi, xolislarining huquq va majburiyatlari.

Аннотация

В настоящей статье рассматриваются некоторые вопросы, касательно института понятий и меры для совершенствования данного института под лозунгом: «Построим новый Узбекистан вместе», изучается национальное уголовно-процессуальное законодательство и проводится сравнительный анализ законодательств Республики Узбекистан и Российской Федерации, выявляются спорные моменты относительно института понятий, на основе научно-правовой базы предлагается ряд мер для совершенствования института понятий.

Ключевые слова

лозунг «Построим новый Узбекистан вместе», уголовно-процессуальное законодательство, институт понятий, сравнительный анализ, дознаватель, понятие «понятой», права и обязанности понятой.

Введение и актуальность. Слова знаменитой писательницы Хелен Келлер: «в одиночку мы можем так мало, а вместе можем свергнуть горы»

очень чётко описывают лозунг настоящей статьи, который выражается в следующем: «Построим новый Узбекистан вместе».

На данном этапе развития Республики Узбекистан осуществляются многочисленные и значимые реформы по различным направлениям жизни под лозунгом «Построим новый Узбекистан вместе», что является хорошим методом привлечения более широкого круга лиц в целях достижения благополучия страны и светлого будущего народа. И вправду ведь по отдельности каждый из нас представляет собой личность, индивид, но по сравнению с целым миром, в одиночку мы похожи на маленького муравья. Однако если все муравьи соберутся в одну стаю, то их невозможно будет остановить.

Вышеприведённое образное описание несёт в себе дух того, что общество, построенное совместными усилиями, является очень крепким и разрушить такое общество практически невозможно. Именно с этой целью по всему Узбекистану ведётся активная деятельность для постройки будущего нашей страны совместными усилиями.

Возникает вопрос, а причём тут вопрос участия понятых в уголовно процессуальном производстве? Ответ на данный вопрос можно дать следующим образом. Когда речь заходит о таких ярких лозунгах, как «Построим новый Узбекистан вместе», многие предполагают, что это очередные бесполезные слова и утопия. Однако, вся суть этих слов выражена в том, чтобы привлечь каждого специалиста стараться и добиваться ещё более высоких достижений по своему определённом направлению. Таким образом это может быть правовая сфера, сфера здравоохранения, аграрная и другие отрасли жизни. То есть данный лозунг подразумевает вложение совместных усилий по определённым отраслям жизни и деятельности, чтобы вывести эти секторы в небывалый уровень.

Итак, мы решили совершить свой небольшой вклад в правовую сферу Узбекистана в целях развития и постройки нового Узбекистана, а именно вклад в уголовно процессуальное право Республики Узбекистан. Таким путём мы хотим последовать за лозунгом: «Построим новый Узбекистан вместе» и внести свои усилия в целях развития уголовно процессуального производства.

К тому же вопрос актуальности изучения и совершенствования института понятых исходит из того, что практически все следственные действия, кроме некоторых, проводятся с участием не менее двух совершеннолетних граждан, которые не заинтересованы результатом следствия. К таким следственным действиям можно отнести такие как осмотр трупа, предъявление лица для опознания, предъявления движимых

предметов для опознания, осмотр места происшествия. Отсюда исходит, что изучение института понятых является одним из актуальных тем уголовного процессуального права, так как данный институт затрагивает многочисленные следственные действия, которые играют особую роль в деле.

Некоторые вопросы. 1. Согласно статье 73 уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее УПК РУз), понятые вызываются дознавателем, следователем, прокурором в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, для удостоверения факта производства следственного или иного действия, его хода и результатов. Для участия в производстве следственного действия должно быть вызвано не менее двух понятых из числа совершеннолетних граждан, не заинтересованных в исходе дела. Перед началом следственного действия дознаватель, следователь или прокурор разъясняет понятым их права и обязанности⁴². Несмотря на то, что в настоящей статье дано определение понятию «понятой», мы считаем, что данное понятие раскрыто у узкого смысла. То есть в настоящей норме не дана функция понятых, а именно в чём заключается их участие в конкретных действиях и в самом уголовно процессуальном производстве в целом.

Сравнив с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, а именно согласно статье 60 уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, где указано, что понятой - не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия⁴³.

Здесь же мы видим, что понятые выполняют функцию удостоверения факта правильности проведения следственного действия, его содержание, процесс и итоги данного следственного действия.

2. Кроме этого в уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан приведён ряд прав и вместе с ней ряд обязанностей лиц, участвующих в деле в качестве понятых. В соответствии со статьёй 74 УПК РУз, понятой имеет право: участвовать в производстве следственного действия; делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора⁴⁴.

⁴² Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан. От 01.04.1995 г. с изменениями и дополнениями. <https://lex.uz/docs/111463>

⁴³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. От 18.12.2001 с дополнениями и изменениями. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/a3c8328be5f6240b55ac1c22ce81975ece4ff2c1/

⁴⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан. От 01.04.1995 г. с изменениями и дополнениями. <https://lex.uz/docs/111463>

Однако правилу вытекающий из статьи 75 УПК РУз, мы видим, что средний заработок понятых и других участников уголовно-процессуального производства (потерпевших и их представителей, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков) сохраняется по месту работы, за то время, когда они были вызваны для участия в деле. К тому же, согласно статье 75 УПК РУз, не работающим лицам выплачивается вознаграждение за отвлечение их от обычных занятий. Кроме того, все указанные лица имеют право на возмещение расходов, понесенных в связи с вызовом.

Следовательно, данная статья указывает на наличие у понятых дополнительных прав, но к удивлению, настоящее правило не было включено в состав статьи 74, в которой непосредственно и даны права и обязанности понятых.

3. На практике случаются и такие случаи, когда понятой является гражданином другой страны, и в момент, когда его вызывают дознаватель, следователь и прокурор, как это указано в части 2 статьи 74, понятой не имеет возможности приехать по вызову, так как находится на территории государства, гражданином которого он является. И это ставит новые трудности для продолжения расследования дела. Таким образом понятой невольно нарушает обязанность явиться по вызову дознавателя, следователя и прокурора.

Изучив некоторые источники по данному вопросу, мы обнаружили, что проблем такого рода существует и в законодательстве Российской Федерации. По этому поводу А.Н.Сторожева предлагает предъявлять к понятым в качестве требования наличие гражданства РФ, аргументируя это тем, что может возникнуть проблема последующего вызова понятого для дачи показаний в качестве свидетеля, поскольку человек может находиться за границей⁴⁵. Но несмотря на предложение со стороны А.Н.Сторожевой, мы считаем, что территория Республики Узбекистан, которая занимает 448,9 тыс. кв. км., является не маленькой для передвижения и не каждый, кто живёт значительно далеко, имеет возможность приехать по вызову дознавателя, следователя и прокурора.

Другими словами, если гражданин приехал из Каракалпакстана в Фергану в гости, на экскурсию, по командировочной работе и по другим обстоятельствам, и за это время он был привлечён к участию в уголовном деле в качестве понятого, но по истечению определённого периода времени был обязан уехать обратно. Таким образом спустя некоторое время его вызывает

⁴⁵ Сторожева А.Н. Понятой в уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук / А.Н. Сторожева. – Красноярск, 2006. – 15 с. (177 с)

следователь согласно части 2 статьи 74 УПК РУз, но он не имеет возможности и желания преодолевать столь долгий путь. В таком случае появляется пробел в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан.

Изучив некоторые источники, мы пришли к выводу, что целесообразно будет предложить о внесении дополнении в часть 2 статьи 73 УПК РУз, и изложить норму в следующем виде: «Для участия в производстве следственного действия должно быть вызвано не менее двух понятых из числа совершеннолетних граждан, не заинтересованных в исходе дела и имеющих постоянное место жительства по месту проведения расследования. В случаях не терпящих отлагательств дознаватель, следователь и прокурор могут пригласить и других совершеннолетних лиц, не заинтересованных в исходе дела. Перед началом следственного действия дознаватель, следователь или прокурор разъясняет понятым их права и обязанности».

Вышеприведённое предложение имеет историческую обоснованность. В Уставе уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. было указано «Понятыми к осмотру или освидетельствованию приглашаются из ближайших жителей: в городах – хозяева домов, лавок, промышленных и торговых заведений, а также управляющие и поверенные; в местечках и селениях, кроме вышеупомянутых лиц – землевладельцы, волостные и сельские должностные лица, и церковные старосты. В случаях, не терпящих отлагательств, судебный следователь может пригласить и других лиц, пользующихся общественным доверием»⁴⁶. Отсюда мы видим, что опыт привлечения понятых к участию в уголовном процессе существовал ещё до 1900-ых годов и подразумевал участие лиц в качестве понятых жителей данной территории, таких как продавщицы в лавках и других предприятиях и др.

4. Кроме этого, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, а производить действие необходимо. Например, необходимо произвести осмотр места пожара склада быстро возгорающихся и взрывчатых веществ. В таких случаях, учитывая реальную опасность для жизни и здоровья людей отказ от участия в следственном действии понятых представляется совершенно обоснованным⁴⁷.

Крайне естественно, что в первую очередь следует обеспечить безопасность участников следственных действий. Но бывают такие случаи, когда обеспечение их безопасности остаётся под сомнением. Некоторые

⁴⁶ Чебышев-Дмитриев А. Российское разбирательство в судебном уставе от 20 ноября 1864 года. – СПб. : В. П. Печаткин, 1875. – 152 с. (756 с.)

⁴⁷ Кряжев В.С. Расследование преступлений, совершенных с применением взрывных устройств / В.С. Кряжев. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2010. – 71 с. (219 с.)

учёные считают, что в таких исключительных случаях допускается отказ понятых от участия в деле, так как обстоятельства не предусматривают безопасное участие понятых в процессуальном производстве.

В таких случаях Агильдин В.В. считает целесообразным предложить обязательное участие в следственном действии специалиста и полную видео фиксацию⁴⁸. Данная мера направлена на гарантирование правильного проведения обязательных процессуальных действий, которые в силу обстоятельств исключают участие понятых с целью обеспечения их безопасности.

Вывод. Делая выводы, мы разобрали определение понятия «понятой» и некоторые вопросы, касающиеся понятию данного феномена, который был установлен законодателем в уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан. К тому же был проведён сравнительный анализ понятия «понятой», предусмотренные в процессуальном законодательстве Республики Узбекистан и Российской Федерации и провели разграничение.

После проведённого анализа, мы пришли к выводу, что понятие понятой требует дополнения в уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан, а именно дополнить статью 73 удостоверением факта правильности проведения следственного действия, его содержание, процесс и итоги данного следственного действия.

Рассматривая права и обязанности понятых, мы пришли к выводу, что не все права понятых указаны в части 1 статьи 74. Следовательно, мы считаем будет целесообразным дополнить данную норму и предусмотреть их права, которые вытекают из статьи 75 уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан.

Кроме вышеприведённых фактов, мы рассмотрели и вопрос, который предусматривает участие в качестве понятых не менее двух совершеннолетних лиц, имеющих постоянное место жительства по месту проведения следственных действий и не заинтересованных в исходе дела, а в случаях не терпящих отлагательств привлекать и других совершеннолетних граждан, которые тоже не заинтересованы в результате следствия. Данные дополнения в статью 73 уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, позволит избежать некоторые спорные моменты, которые были обсуждены выше.

Согласившись с тем, что на практике бывают обстоятельства, когда участие понятых являет очень опасным для их здоровья в связи с тем, что

⁴⁸ Агильдин В.В. Понятой и его статус в уголовном судопроизводстве России. Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. №3. 2018. 17 с. (19 с.) <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatoy-i-ego-status-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-rossii>

место осмотра или другие обстоятельства представляют реальную угрозу. Изучив мнения некоторых учёных, мы пришли к выводу, что целесообразно внести изменения, которые бы предусматривали непривлечение участия понятых в уголовном процессе с целью обеспечения их безопасности. Однако установить участие специалиста и проведение полную видео фиксацию в обязательном порядке.

Таким образом мы рассмотрели некоторые вопросы, возникающие при изучении института понятых в уголовно-процессуальном законодательстве с целью внести свой вклад в развитие нового Узбекистана под лозунгом: «Построим новый Узбекистан вместе», так как вклад каждого имеет колоссальное значение для формирования благополучного будущего нашей страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан. От 01.04.1995 г. с изменениями и дополнениями. <https://lex.uz/docs/111463>
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. От 18.12.2001 с дополнениями и изменениями. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/a3c8328be5f6240b55ac1c22ce81975ece4ff2c1/
3. Сторожева А.Н. Понятой в уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук / А.Н. Сторожева. – Красноярск, 2006. – 177 с.
4. Чебышев-Дмитриев А. Российское разбирательство в судебном уставе от 20 ноября 1864 года. – СПб. : В. П. Печаткин, 1875. – 756 с.
5. Кряжев В.С. Расследование преступлений, совершенных с применением взрывных устройств / В.С. Кряжев. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2010. – 219 с.
6. Агильдин В.В. Понятой и его статус в уголовном судопроизводстве России. Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. №3. 2018. 19 с. <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatoy-i-ego-status-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-rossii>