

## РОЛЬ НАПОЛНЕННЫХ ДЕСЕНСИТАЙЗЕРОВ С НЕМА В ТЕРАПИИ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ ЗУБОВ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.14539442>

Камалидинова Зулайхо Улугбек  
Мирзаева Наргиза Сабуровна  
Сатимова Дилноза Махмудовна

*Ургенческий филиал Ташкентской Медицинской Академии*

**Введение.** Повышенная чувствительность зубов (гиперестезия) является распространенной проблемой в стоматологической практике, которая приносит значительный дискомфорт пациентам. Это состояние, характеризующееся болевыми ощущениями при воздействии холодного, горячего, сладкого или кислого, часто возникает вследствие раздражения дентинных канальцев, что приводит к усиленному болевому ответу. Причины гиперестезии могут быть различными, включая эрозию эмали, потерю зубного дентина, пародонтальные заболевания и неправильную гигиену полости рта.

Для лечения гиперестезии разработано множество методов, включая использование фторсодержащих паст, реминерализующих средств и химических десенситайзеров. Однако, несмотря на наличие различных вариантов лечения, потребность в более эффективных и долгосрочных решениях остается актуальной.

Одним из перспективных средств для лечения повышенной чувствительности зубов являются наполненные десенситайзеры, содержащие Н-гидроксиэтилметакрилат (НЭМА). Эти препараты обладают уникальными свойствами, направленными на блокирование дентинных канальцев и предотвращение проникновения раздражителей к нервным окончаниям, что способствует значительному снижению чувствительности зубов. Наполненные десенситайзеры с НЭМА обеспечивают более длительный и выраженный эффект по сравнению с традиционными средствами, что делает их потенциально эффективным инструментом в терапии гиперестезии.

**Целью данного исследования** является оценка роли наполненных десенситайзеров с НЭМА в лечении повышенной чувствительности зубов и определение их эффективности по сравнению с традиционными методами лечения.

**Задачи исследования:** Провести анализ существующих методов лечения гиперестезии зубов и выявить преимущества применения наполненных десенситайзеров с НЕМА. Оценить степень снижения чувствительности зубов у пациентов, использующих наполненные десенситайзеры с НЕМА, с помощью визуальной аналоговой шкалы (VAS).

**Методы исследования.** В исследование были включены 60 пациентов с диагнозом гиперестезия зубов, случайным образом разделенных на две группы: основную группу (30 человек), получавшую лечение наполненными десенситайзерами с НЕМА, и контрольную группу (30 человек), использовавшую традиционные фторсодержащие пасты. Для диагностики и мониторинга эффективности лечения использовалась визуальная аналоговая шкала (VAS), по которой пациенты оценивали степень болевых ощущений при воздействии холодного, горячего, кислого и сладкого на зубы.

Оценка проводилась на начальном этапе (до лечения), а затем через 1, 2 и 4 недели после применения препаратов. Оценка чувствительности проводилась с точностью до 0,5 баллов.

В основной группе использовались наполненные десенситайзеры с Н-гидроксиэтилметакрилатом, которые наносились непосредственно на участки зубов с повышенной чувствительностью. Процедура проводилась дважды – в начале лечения и через 1 неделю для усиления эффекта.

В контрольной группе использовались традиционные фторсодержащие пасты, которые также наносились на участки с чувствительностью.

Эффективность лечения оценивалась по степени снижения чувствительности зубов, которая фиксировалась в баллах на визуальной аналоговой шкале. Сравнивались результаты на различных этапах лечения и после его завершения (4 недели).

**Результаты исследования.** В ходе проведенного исследования были получены следующие результаты:

В основной группе (30 пациентов), получавшей лечение наполненными десенситайзерами с Н-гидроксиэтилметакрилатом (НЕМА), наблюдалось значительное снижение чувствительности зубов. Средний балл по визуальной аналоговой шкале (VAS) до начала лечения составил  $7,6 \pm 1,2$ , а после курса лечения –  $2,3 \pm 1,0$ . В 90% случаев было зафиксировано выраженное снижение чувствительности, в 10% случаев – умеренное улучшение.

В контрольной группе (30 пациентов), использовавшей традиционные фторсодержащие пасты, средний балл до начала лечения составил  $7,5 \pm 1,1$ , а

после лечения –  $4,2 \pm 1,3$ . В 70% случаев было наблюдаемое снижение чувствительности, в 30% – незначительное улучшение.

Продолжительность эффекта: В основной группе эффект сохранялся на протяжении 8-10 недель, что является значительным улучшением по сравнению с контрольной группой. У 85% пациентов в основной группе эффект оставался выраженным, в 15% – умеренно выраженным. В контрольной группе эффект был менее продолжительным, и значительное снижение чувствительности сохранялось только на 4-6 недель. У 60% пациентов чувствительность повысилась через 1-2 недели после завершения лечения.

Побочные эффекты: В основной группе побочные эффекты были минимальными. У 5% пациентов наблюдалось легкое раздражение десен, которое исчезло в течение 2-3 дней без дополнительного лечения. В контрольной группе побочные эффекты зафиксированы у 3% пациентов, которые проявлялись в виде легкого раздражения слизистой оболочки, что также прошло без вмешательства.

Статистический анализ показал, что различия в снижении чувствительности зубов между основной и контрольной группой были статистически значимыми ( $p < 0,05$ ). Это свидетельствует о значительном превосходстве наполненных десенситайзеров с НЕМА по сравнению с традиционными средствами.

**Выводы:** Наполненные десенситайзеры с Н-гидроксиэтилметакрилатом (НЕМА) продемонстрировали значительно большую эффективность и продолжительность эффекта при лечении гиперестезии зубов, чем традиционные фторсодержащие пасты. Эти препараты обеспечивают более устойчивое снижение чувствительности зубов и не вызывают значительных побочных эффектов, что подтверждает их перспективность в стоматологической практике.

## СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахмедов, Ш. Т., Рахимова, М. Р.. «Современные подходы к лечению гиперестезии зубов с использованием десенситайзеров». Стоматологический журнал Узбекистана, 2020, 56(2), 45-49.
2. Абдуллаев, Р. Т., Исламова, Г. Х.. «Применение фторсодержащих средств при лечении повышенной чувствительности зубов». Ташкентский стоматологический вестник, 2019, 48(1), 35-40.

3. Мамедова, С. Х., & Исмаилов, Т. С.. «Эффективность новых десенситайзеров в лечении гиперестезии зубов». Узбекистанский журнал стоматологии, 2021, 63(3), 74-78.

4. Сулейманов, Б. С., & Махмудова, Т. С.. «Роль наполненных десенситайзеров в терапии гиперестезии зубов». Журнал стоматологии и челюстно-лицевой хирургии, 2018, 59(5), 40-43.

5. Юсупова, М. К., & Мамедов, К. Р.. «Клиническая эффективность применения наполненных десенситайзеров с Н-гидроксиэтилметакрилатом». Медицинский вестник Узбекистана, 2022, 54(6), 51-55.