

## ТРАДИЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА В ТВОРЧЕСТВЕ АБДУЛЛЫ КАХХАРА И АНТОНА ПАВЛОВИЧА ЧЕХОВА

<https://doi.org/10.5281/zenodo.20405545>

**Парпиева Н. С**

*преподаватель*

*кафедры теории и практики*

*переводоведения*

*Андижанского государственного  
института иностранных языков  
г. Андижан (Узбекистан)*

*E-mail: [parpievanafisahon@gmail.com](mailto:parpievanafisahon@gmail.com)*

### **Аннотация**

В статье рассматриваются особенности художественного метода Абдуллы Каххара и Антона Павловича Чехова в аспекте психологического реализма, сатирического изображения действительности и жанровой природы короткого рассказа. Особое внимание уделяется сходству творческих принципов двух писателей: лаконизму повествования, роли художественной детали, раскрытию внутреннего мира героя, критике нравственных и социальных пороков общества. Отмечается, что Каххар, развивая традиции реалистической прозы, творчески использовал опыт Чехова, но при этом сохранял национальное своеобразие узбекской литературы, отражая особенности быта, менталитета и речевой культуры своего народа.

### **Ключевые слова**

Абдулла Каххар, Антон Чехов, психологический реализм, художественная деталь, рассказ, сатира, национальное своеобразие, литературные традиции.

### **Annotatsiya**

Maqolada Abdulla Qahhor va Anton Pavlovich Chexov ijodining psixologik realizm, hayotni satirik tasvirlash hamda kichik hikoya janri nuqtayi nazaridan o'ziga xos xususiyatlari tahlil qilinadi. Ikki yozuvchining ijodiy tamoyillaridagi o'xshash jihatlar – bayonning ixchamligi, badiiy detalning ahamiyati, qahramon ichki dunyosini ochish, jamiyatdagi axloqiy va ijtimoiy illatlarni tanqid qilish masalalariga alohida e'tibor qaratiladi. Abdulla Qahhor realistik nasr an'alarini rivojlantirar ekan, Chexov tajribasidan ijodiy foydalangani, biroq o'zbek adabiyotining milliy o'ziga xosligini saqlab qolgani ta'kidlanadi.

## Kalit so'zlar

Abdulla Qahhor, Anton Chexov, psixologik realizm, badiiy detal, hikoya, satira, milliy o'ziga xoslik, adabiy an'analar.

## Abstract

The article examines the artistic methods of Abdulla Qahhor and Anton Pavlovich Chekhov in terms of psychological realism, satirical representation of reality, and the genre nature of the short story. Special attention is paid to the similarities in the creative principles of the two writers: concise narration, the role of artistic detail, the revelation of the character's inner world, and criticism of moral and social flaws in society. The article emphasizes that Qahhor, while developing the traditions of realistic prose, creatively used Chekhov's literary experience, but preserved the national originality of Uzbek literature by reflecting the everyday life, mentality, and speech culture of his people.

## Keywords

Abdulla Qahhor, Anton Chekhov, psychological realism, artistic detail, short story, satire, national originality, literary traditions.

Творчество Абдуллы Каххара и Антона Павловича Чехова занимает значительное место в развитии реалистической прозы. Оба писателя известны прежде всего как мастера короткого рассказа, способные в небольшом по объёму произведении раскрыть сложные нравственные, социальные и психологические проблемы. Чехов в русской литературе конца XIX – начала XX века создал новый тип рассказа, основанный не на внешней событийности, а на внутреннем движении характера, подтексте, художественной детали и открытом финале [4]. Абдулла Каххар, один из крупнейших представителей узбекской литературы XX века, продолжил и творчески развил эти традиции в национальной художественной системе [2].

Актуальность данной темы определяется необходимостью сравнительного изучения русской и узбекской литератур, выявления типологических связей между художественными системами Чехова и Каххара. Их творчество позволяет глубже понять, каким образом реалистическая литература разных народов обращается к универсальным проблемам человеческого существования: нравственной ответственности, духовной бедности, социальной несправедливости, равнодушия и внутренней несвободы личности [3].

Антон Павлович Чехов вошёл в мировую литературу как писатель, изменивший представление о жанре рассказа. В его произведениях

отсутствует излишняя авторская назидательность, а смысл раскрывается через ситуацию, деталь, диалог и подтекст [6]. В рассказах «Смерть чиновника», «Хамелеон», «Человек в футляре», «Ионыч» Чехов показывает духовное обмеление человека, зависимость личности от страха, чиновничества, привычки к пошлости и внутренней замкнутости [5]. Его герои часто внешне обыкновенны, но именно через их повседневное поведение раскрываются глубокие общественные и нравственные противоречия.

Абдулла Каххар также обращается к жизни простого человека, к бытовым ситуациям, за которыми скрываются серьёзные социальные и психологические проблемы. В рассказах «Больной», «Вор», «Гранат», «Ужас» писатель изображает не только отдельные человеческие судьбы, но и состояние общества, в котором проявляются бедность, равнодушие и моральная ограниченность [2]. Подобно Чехову, Каххар стремится к предельной точности слова и не перегружает повествование лишними описаниями. Его стиль отличается сжатостью, выразительностью и внутренней драматичностью [3].

Одним из важных признаков сходства двух писателей является использование художественной детали. У Чехова деталь часто становится смысловым центром произведения. Небольшая подробность – жест, предмет, интонация, случайная реплика – помогает раскрыть характер героя и обнажить сущность изображаемой ситуации [4]. Так, в рассказе «Человек в футляре» образ футляра становится символом страха перед жизнью, духовной ограниченности и замкнутости человека [5]. У Каххара художественная деталь также выполняет важную смысловую функцию. Она помогает передать социальную атмосферу, внутреннее состояние персонажа, национальный колорит и трагизм повседневной жизни [2].

Особое значение в творчестве Чехова и Каххара имеет сатира. Однако сатирическое начало у обоих писателей не сводится только к высмеиванию. Чеховская и каххаровская сатира имеет нравственно-философский характер. Она направлена против человеческой пошлости, бездушия, лицемерия, рабской психологии, бюрократизма и духовной пустоты [6]. В рассказе Чехова «Хамелеон» через образ Очумелова раскрывается тип человека, готового менять своё мнение в зависимости от положения и власти [5]. Подобные типы встречаются и у Каххара: его персонажи нередко становятся носителями социальных пороков, которые писатель показывает через иронию, бытовую ситуацию и точную речевую характеристику [2].

Важным аспектом является психологизм. Чехов не всегда прямо описывает переживания героя, но передаёт их через поведение, паузы,

внешние реакции и подтекст [4]. Его психологизм отличается скрытостью и тонкостью. Каххар также стремится не столько объяснять характер героя, сколько показывать его через действие, речь и отношение к окружающим. В этом проявляется зрелость реалистического метода писателя. Он изображает человека в конкретной социальной среде, но не превращает его в схему: даже отрицательные персонажи у Каххара обладают жизненной убедительностью [3].

Несмотря на очевидное сходство художественных принципов, творчество Каххара нельзя рассматривать как простое подражание Чехову. Каххар творчески усвоил чеховские традиции и преобразовал их в соответствии с задачами узбекской литературы [3]. Если Чехов изображал русскую действительность конца XIX века – мир чиновников, интеллигенции, мещанства, крестьянства, то Каххар обращался к узбекской действительности, к национальному быту, особенностям народного характера, социальным изменениям и духовным конфликтам своего времени [2]. Его произведения насыщены национальной речевой стихией, особенностями узбекского юмора, традиционного уклада и народного мировосприятия.

Жанр рассказа у обоих писателей становится средством глубокого анализа жизни. Краткость формы не ограничивает содержание, а, напротив, усиливает художественное воздействие. Чехов и Каххар показывают, что маленький рассказ может вместить большой жизненный смысл. Они не дают готовых ответов, а заставляют читателя самостоятельно оценивать изображённое. Такая особенность делает их произведения актуальными и для современного литературоведения, и для методики преподавания литературы [1].

Таким образом, творчество Абдуллы Каххара и Антона Павловича Чехова объединяет стремление к правдивому изображению человека и общества. Оба писателя внесли значительный вклад в развитие реалистического рассказа, обогатив его психологической глубиной, сатирической остротой и выразительной художественной деталью [4; 6]. Чехов оказал заметное влияние на развитие мировой новеллистики, а Каххар, творчески восприняв традиции реалистической прозы, создал оригинальную художественную систему в узбекской литературе [2; 3]. Их произведения сохраняют воспитательное, эстетическое и научное значение, поскольку обращены к вечным вопросам нравственности, человеческого достоинства и духовной ответственности.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бахтин М. М. *Вопросы литературы и эстетики.* – Москва: Художественная литература, 1975.
2. Каххар А. *Избранные произведения.* – Ташкент: Издательство литературы и искусства, 1987.
3. Каримов Н. *Узбекская литература XX века.* – Ташкент: Фан, 1999.
4. Лакшин В. Я. А. П. *Чехов.* – Москва: Молодая гвардия, 1975.
5. Чехов А. П. *Полное собрание сочинений и писем: в 30 томах.* – Москва: Наука, 1974–1983.
6. Эйхенбаум Б. М. *О прозе.* – Ленинград: Художественная литература, 1969.