

## ПРОБЛЕМЫ УЛУЧШЕНИЯ НАУЧНОГО РУКОВОДСТВА ДОКТОРАНТАМИ - СОИСКАТЕЛЯМИ КАФЕДРЫ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17096188>

**Зайналов Ж.Р**

*зав кафедрой «Финансы» СамИЭС,  
профессор. Узбекистан.*

**Нурмухамедов А.М**

*г. Ташкент. Узбекистан.*

**Хаджибаев А. Ш**

*г. Ташкент. Узбекистан.*

### **Аннотация**

В статье рассматривается проблема улучшения научного руководства докторантами, соискателями, непосредственно закрепленными за кафедрой. Приводятся конкретные примеры повышения эффективности подготовки кадров, по улучшению научного руководства докторантами и соискателями.

### **Ключевые слова**

руководство, научный результат, научный интерес, льготы, навыки, конкурсный прием, эффективная форма подготовки докторантов, апробация.

Как лучше комплектовать «корпус» соискателей ученой степени доктора философских наук, каким должно быть соотношение разных форм (докторант – с отрывом и без отрыва от производства, целевая, конкурсная, прикрепление соискателей к кафедре)? Как можно улучшить научное руководство соискателями – в выборе темы, в ее разработке, в достижении и обнародовании полученных научных результатов?

Отвечая на этот вопрос, можно подчеркнуть, что необходимо широкое использование всех ныне существующих форм подготовки и аттестации ученых-экономистов. В настоящее время число докторантов экономического направления, обучающихся заочно, в принципе, приостановили. Можно сказать, что заочная форма постепенно вытесняется очной и самостоятельными соискателями. В системе Министерства образования, науки и инноваций обучается около 70% докторантов. Очевидно, соискателей следует в ближайшее время несколько расширить.

Оправдала себя целевая докторантура, ибо она дает возможность вузам планомерно и устойчиво формировать свои кадры. Конкурсный отбор

должен проводиться именно среди кандидатов с целевым назначением. Практика показывает, что для действенного, эффективного отбора необходимо иметь не менее двух-трех соискателей на каждое место в докторантуре.

Необходимость усиления конкурсного характера комплектования «корпуса соискателей» отмечают многие ученые. Так, М.М.Мухаммедов, предлагают сочетать целевую докторантуру с конкурсом, к участию, в котором широко привлекать представителей различных экономических специальностей, владеющих методом экономического анализа, знающих конкретные хозяйственные проблемы. Докторантура должна формировать научные кадры из представителей всех экономических наук. Это повысит уровень анализа и обобщений экономических явлений и процессов, будет способствовать изживанию догматизма и схоластики.

Основная масса докторантов должна обучаться с отрывом от производства. Соискатели целесообразны в том случае, когда диссертация базируется на рабочем материале, имеется уже известный задел и т.п. Необходимо также расширить льготы по увеличению времени работы над диссертацией. Для лиц, направляемых на обучение в целевую докторантуру, как правило, следовало бы ввести предварительную стажировку.

Для улучшения руководства докторантами необходимо увеличить их материальную заинтересованность и контроль за их работой.

При этом полагаем, что «корпус соискателей» в основном следует формировать из лиц, имеющих базовое образование, и не на магистратуре, а значительно раньше. Кроме того, еще одним, хотя и не главным источником комплектования докторантуры по экономике должны быть представители других специальностей – смежных общественных, экономических и инженерных. Необходимо добиться наиболее тщательного отбора действительных энтузиастов, устремленных к науке. Докторант является конкурсным. Может быть, стоит ввести дополнительный год обучения (целевой или самостоятельный) для подготовки преподавателей отдаленных вузов. Во всяком случае прикрепление к кафедре, где будет защищена диссертация, должно осуществляться ранее приемных экзаменов.

Улучшить научное руководство соискателями можно лишь при реальном их участии в научных исследованиях руководителя, и поэтому совершенно обязательно соответствие тем диссертаций научным интересам последнего. Обязательны также частые выступления докторантов на различного рода конференциях, симпозиумах и т.д.

Эффективность подготовки докторов прежде всего PhD в докторантуре также связывается с конкурсным отбором соискателей. Преобладание целевой докторантуры во многом способствовало резкому падению научного, культурного, общеобразовательного уровня соискателей ученой степени. Попытки оправдать это явление необходимостью подготовки кадров для периферийных вузов несостоятельны: неподготовленные люди заниматься наукой не могут. Работа с такими докторами заставляет научных руководителей отказываться от необходимых качественных критериев и во многом ухудшает использование их творческого потенциала.

По-видимому, нецелесообразно создавать льготные условия поступления в докторантуру для таких соискателей. Нужно повышать их научную, идейную, теоретическую подготовку постепенно, в определенной последовательности: вначале путем стажировок и прикрепления к кафедре на такой срок, который требуется для устранения пробелов в исходной профессиональной подготовке, затем, принимая бывших стажеров в качестве самостоятельных соискателей по мере того, как они будут приобретать необходимые знания и навыки самостоятельной научной работы. Срок пребывания в докторантуре для них следует устанавливать дифференцированно. В очную же докторантуру было бы более правильным проводить только конкурсный прием.

Наиболее эффективной формой подготовки преподавателей через докторантуру считаем целевую докторантуру, причем обязательно конкурсную. В целях улучшения качества руководства докторантами необходимо обратить особое внимание на обеспечение органического единства их научной и педагогической деятельности. Вузская докторантура должна подготовить не просто научного работника, а высококвалифицированного преподавателя, т.е. специалиста, владеющего не только методологией исследования явлений экономической жизни, но и методикой преподавания сложных проблем науки, а равно и многообразными знаниями в области педагогики и психологии, ораторским мастерством и т.д.

Также обращается внимание на то, что докторантура мало внимания уделяет педагогической подготовке будущих ученых-преподавателей. Именно обучение в докторантуре и при этом с отрывом от производства должно быть, по нашему мнению, основной формой подготовки педагогических кадров.

Это мнение разделяется многими учеными, считающими наиболее целесообразной формой подготовки специалистов по экономике в

докторантуре с отрывом от производства, где значительное время должно уделяться педагогической практике. Кроме того, по мнению этого участника обсуждения, следовало бы удлинить срок обучения в докторантуре с тем. Чтобы она выпускала не докторов философии по экономическим наукам, а докторов экономических наук (Dse).

Обязательным условием для соискателей ученой степени по экономическим наукам должно быть знание производства. Не обладающие таковым во время обучения в целевой докторантуре должны прикрепляться к конкретным хозяйственным объектам в зависимости от цены и предмета исследования. Выбору же докторантами действительно актуальных тем в большой степени способствовало бы создание «портфеля заказов» со стороны центральных и республиканских органов, ведущих научных центров.

Привлекает внимание к трудностям, сопровождающим формирование «корпуса соискателей» ученой степени доктора философии по экономическим наукам и обусловливаемым несовершенством системы материального стимулирования научных работников. Эта проблема особенно актуальна для экономической науки, так как потребности хозяйства в квалифицированных экономистах велики и их заработная плата выше, чем у научных работников. Найти способных кандидатов в аспирантуру с отрывом от производства в последние годы стало почти невозможно, так как размер стипендии отпугивает даже энтузиастов. В то же время являющиеся соискателем часто не получают никакого материального вознаграждения за проделанную работу.

Положительно оценивается рекомендацию назначать научными руководителями докторов экономических наук. Следовало бы (если подходить неформально) эту рекомендацию уточнить: научными руководителями могут становиться ученые, ведущие крупные разработки, способные руководить начинающими исследователями, относящиеся к подготовке докторов как важному общественному делу. В этой связи роль научных школ в формировании «корпуса соискателей» необходимо повысить; кстати, в рассуждениях о них много пустословия, в действительности таких школ немного. Отбирать в докторантуру претендентов из числа магистрантов (а чаще и советовать стать магистрами) должен будущий научный руководитель. Ссылаясь на собственный опыт, подчеркнем, что такой отбор повышает ответственность за работу, за судьбу человека. Форма (докторант, соискатель и т.д.) не имеет значения, здесь важно существо дела: молодой исследователь приглашен опытным старшим начальником для совместной работы над крупной проблемой, он находится в

рабочем контакте с руководителем и научным коллективом, усваивает стиль и этику научной работы, т.е. воспитывается.

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 г. №УП-158 "О стратегии "Узбекистан - 2030".
2. Закон Республики Узбекистан от 23 сентября 2020 г. № ЗРУ - 637 "Об образовании".
3. Абдуллаев А. Ш. и др. Расчет степени измельчения материалов в скоростных измельчителях //Хранение и переработка сельхозсырья. – 2014. – №. 8. – С. 11-13.
4. Абдуллаев А. Ш. и др. К вопросу о полной очистке клубней топинамбура //Хранение и переработка сельхозсырья. – 2012. – №. 3. – С. 11-12
5. Sharipov K. K., Yusupov T. A. Study of the physico-chemical properties of adsorbents in the purification of sulfur gases." //Young Scientist" International scientific journal. Russia,(2). – 2016. – С. 267-269.
6. Худайбердиев А. А., Шарипов К. К. Изучение процесса конденсации углеводородных паров в опытном кожухотрубчатом аппарате //Химическая промышленность. – 2017. – Т. 94. – №. 1. – С. 40-44.
7. Ковалева, А. А., Федарович, Е. Г., Остапук, О. Н., Хаджибаев, А. Ш., & Левданский, А. Э. (2020). Направления переработки твердых продуктов пиролиза изношенных автомобильных шин, получаемых на установке ООО" РТС групп".
8. Хаджибаев А. Ш. и др. Исследование процессов измельчения нефтяного кокса ОАО" Нафтан". – 2020.
9. Абдуллаева, С. Ш., Шарипов, К. К., Халилов, Ш. У., & Хаджибаев, А. Ш. (2025). ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ФЛОТАЦИИ ПРИ ОЧИСТКЕ НЕФТЯНОГО ШЛАМА: ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ. *Universum: технические науки*, 5(5 (134)), 42-45.
10. Абдуллаева, С. Ш., Нурмухамедов, Х. С., Абдуллаев, А. Ш., & Ходжибаев, А. Ш. (2015). К вопросу о частичной подсушке корнеплодов при очистке методом мгновенного сброса давления. *Химическая технология. Контроль и управление*, 6, 12-16.
11. Абдуллаева, С. Ш., Нурмухамедов, Х. С., Раззоков, Р. И., & Ходжибаев, А. Ш. (2015). К вопросу изменения влажности деформирующихся

материалов. In *Международная научно-практическая конференция “Актуальные проблемы отраслей химической технологии”*, Бухара (pp. 10-12).