

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СУДЬБУ НАЧИНАЮЩЕГО ДОКТОРАНТА-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17096167>

Зайналов Ж.Р.

*зав кафедрой «Финансы» СамИЭС,
профессор. Узбекистан.*

Нурмухамедов А.М.,

г. Ташкент. Узбекистан.

Хаджибаев А. Ш.,

г. Ташкент. Узбекистан.

Аннотация

В статье обращается внимание и ответственность за судьбу начинающего докторанта-исследователя. Отмечаются научные подходы и выбор темы исследования. Приводятся предложения о необходимости определения темы исследования до поступления в докторантуру. Научный руководитель должен быть специалистом по теме исследования докторанта. Обратная сторона выполняемой диссертационной работы – она будет сталкиваться с массовым контролем, могущим снизить качество исследовательской работы.

Ключевые слова

возобновление учебы, апробация, фиксация, самостоятельность, смелость, инновация, стиль работы, сфера науки, отстаивание новых идей, авторский риск, искоренение, содержание, процентомания.

Назначить ответственность за судьбу начинающего докторанта или самостоятельного исследователя особенно важно. Нельзя позволять ему прозябать в докторантуре, дотягивать до окончания срока без научного результата. Тут два требующих решения вопроса. Во-первых, для серьезного исследования по экономической теории трехлетний срок мал. Во-вторых, срок может быть и прежним, но надо либо дать возможность оформить взаимоотношения с будущим руководителем еще до поступления в докторантуру, чтобы можно было под его руководством готовить задел, либо разрешать прерывать обучение в докторантуре, чтобы поработать на практике, кое-что апробировать, понаблюдать, а потом возобновить учебу. Правильно было бы наказывать научных руководителей, позволивших докторанту дойти до конца срока без научного результата, временным лишением права руководить докторантами и соискателями. Руководитель

обязан загодя видеть бесплодие докторанта и отчислять его из докторантуры за бездеятельность или в связи с отсутствием необходимой исходной подготовки.

На наш взгляд, докторанта или самостоятельных соискателей следует приучать к самостоятельности и смелости в выдвижении и отстаивании новых идей. К сожалению, диссертации, способные выступать в роли «возмутителя спокойствия», стали крайне редки, в чем, вероятно, повинна и действующая система научного руководства. Вряд ли стоит требовать формальной фиксации темы задолго до завершения работы. Надо считать допустимыми, если считать, что сама жизнь требует, любые корректировки темы на любой стадии исследования. Конечным критерием успеха является результат, ради которого определенный простор надо оставлять и для авторского риска. Оценка результативности докторантуры по срокам ее завершения и защиты диссертаций по нашему мнению, носит формальный характер. Такая оценка настраивает на пониженные требования к содержанию диссертаций. Это своего рода дань пресловутой процентомании, безусловно, заслуживающей искоренения во всех сферах общественной жизни, и, конечно же, сфера науки здесь никак не может быть исключением.

Руководители докторантов за каждый квартал обеспечивают по 2-3 защиты диссертаций под их руководством, а тематика диссертации зависит от потенциальной темы исследования научного руководителя. Руководитель, не имея какой-либо затеи и тематики дает согласие быть научным руководителем. Безусловно, это может привести к качеству диссертационной работы.

По нашему мнению, не следует ограничивать контингент поступающих в докторантуру по специальности лиц, получивших в вузах ту же специальность. Напр., в СамИЭС в этом году защищает кандидатскую диссертацию по туризму и проблемам услуг выпускник не этого института, даже активно не участвовавший в работе научного студенческого кружка в течение четырех лет учебы. До сих пор на кафедре ни одна предварительная защита не проходила на столь высоком уровне, как у этого соискателя. К сожалению, Минвуз Узбекистана не разрешает в дальнейшем принимать в докторантуру по бухучету и аудиту тех, у кого такого базового образования нет.

Ведущие ученые должны разрабатывать перечень наиболее актуальных тем диссертационных исследований, которые будут выбирать соискатели. Возможно, что на республиканском уровне разработку этого своеобразного «банка» тем следовало бы поручить в вузовской науке координационному

совету республиканских научно-исследовательских программ. Хорошо было бы, если бы «Экономические науки» публиковали этот перечень хотя бы раз в три года.

При этом следует заметить, что выбор темы носит индивидуальный характер. Базой выбора темы становится ранее выполненная диссертационная работа в вузах стран СНГ. По содержанию как бы дублируется научная новизна диссертаций, выполненных в других вузах.

Самое главное – индивидуальный подход к выбору тем даже не согласуется с возможными заказчиками тем диссертаций. Многие соискатели начинают ознакамливаться с темами диссертаций за 1-2 месяца до зачисления их в качестве самостоятельных соискателей.

Становится ежегодным выбор темы диссертации соискателями: из трех случаев в двух приходится менять ранее выбранные темы.

Это еще раз служит подтверждением неготовности как руководителя, так и самостоятельного соискателя выполнить и более уверенно завершить исследование по выбранной теме.

В перспективе вузы не должны допускать таких недостатков, могущих привести к снижению качества выполняемого научного исследования. Для того, чтобы выбрать тему правильно, прежде всего сам соискатель должен быть подготовленным и знающим суть и содержание выбранной им темы диссертации. А руководитель должен в совершенстве знать, какие проблемы, просчеты существуют вокруг этой темы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 г. №УП-158 "О стратегии "Узбекистан - 2030".
2. Закон Республики Узбекистан от 23 сентября 2020 г. № ЗРУ - 637 "Об образовании".
3. Ковалева А. А. и др. Направления переработки твердых продуктов пиролиза изношенных автомобильных шин, получаемых на установке ООО "РТС групп". – 2020.
4. Хаджибаев А. Ш. и др. ИНЖИНИРИНГОВЫЕ УСЛУГИ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ НЕФТЕСОДЕРЖАЩИХ И ХИМИЧЕСКИ ЗАГРЯЗНЕННЫХ СТОКОВ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ (НПЗ) И НЕФТЕХИМИЧЕСКИХ ЗАВОДОВ (НХЗ). СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПОДХОДЫ //Economics, management, and digital innovation in education: contemporary trends and approaches. – 2025. – Т. 2. – №. 6. – С. 1-5.

5. Ahliyor E., Khadjibayev A. MUHANDISLIK VA SANOAT CHIZMACHILIGI. – 2025.
6. Ahliyor E., Shavkatovich X. A., Arslon o'g'li A. F. OZIQ-OVQAT SANOATIDA FOYDALANILADIGAN FILTRLAR //FORMATION OF PSYCHOLOGY AND PEDAGOGY AS INTERDISCIPLINARY SCIENCES. – 2024. – T. 3. – №. 30. – С. 151-158.
7. Абдуллаева С. Ш. и др. К вопросу о частичной подсушке корнеплодов при очистке методом мгновенного сброса давления //Химическая технология. Контроль и управление. – 2015. – Т. 6. – С. 12-16.
8. Абдуллаева С. Ш. и др. К вопросу изменения влажности деформирующихся материалов //Международная научно-практическая конференция “Актуальные проблемы отраслей химической технологии”, Бухара. – 2015. – С. 10-12.
9. Хаджибаев А. Ш. и др. Исследование процессов измельчения нефтяного кокса ОАО" Нафтан". – 2020.
10. Sharipov K. K., Yusupov T. A. Study of the physico-chemical properties of adsorbents in the purification of sulfur gases." //Young Scientist" International scientific journal. Russia,(2). – 2016. – С. 267-269.
11. Худайбердиев А. А., Шарипов К. К. Изучение процесса конденсации углеводородных паров в опытном кожухотрубчатом аппарате //Химическая промышленность. – 2017. – Т. 94. – №. 1. – С. 40-44.
12. Абдуллаев А. Ш. и др. Расчет степени измельчения материалов в скоростных измельчителях //Хранение и переработка сельхозсырья. – 2014. – №. 8. – С. 11-13.