

«СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ИММУНИТЕТА У МОЛОДЁЖИ ПЕРЕД ПРИЗЫВОМ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ»

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15242164>

Хожиматов Нодирбек Гайратжонович

*Студент 2 курса магистратуры Ташкентского государственного
педагогического университета*

Аннотация

В статье на научной основе анализируются социально-педагогические подходы к формированию идеологического иммунитета у молодежи допризывного возраста. Рассматриваются методы, позволяющие молодым людям критически осмысливать различные идеологические влияния, сортировать информацию, формировать независимую позицию в идеологических взглядах. Также будет проанализирована эффективность образовательной работы, проводимой в средних школах, микрорайонах и семьях. Исследование проводилось на основе модели IMRAD и опиралось на теоретический анализ и практические наблюдения. В заключение подчеркивается, что особое значение в формировании идеологического иммунитета у молодежи имеет сотрудничество социальных институтов и системы образования.

Ключевые слова:

идеологический иммунитет, воспитание молодежи, социальные институты, педагогический подход, призывной возраст, идеологическая угроза, критическое мышление.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современных глобализационных процессов, стремительного развития информационных технологий и средств коммуникации, популяризации социальных сетей усиливаются различные идеологические воздействия на сознание молодежи. В условиях стремительного потока информации, обострения идеологической конкуренции, культурных вторжений и массовой пропаганды западного образа жизни формирование идеологического иммунитета, основанного на национальных идеях и ценностях, стало одной из актуальных задач. Формирование этого иммунитета, особенно у молодых людей допризывного возраста, подростков и юношей, напрямую влияет на их будущую гражданскую позицию,

преданность Родине, моральную и духовную устойчивость, общественную активность, выбор правильного жизненного пути.

Понятие идеологического иммунитета подразумевает критическое отношение человека к различным идеологическим, информационным и идеологическим угрозам, способность понимать суть ложных и деструктивных идей, а также способность иметь сознание и взгляды, способные их отвергать. Этот иммунитет тесно связан, прежде всего, с преданностью человека национальным ценностям, исторической памятью, духовной силой, самостоятельностью мышления и уровнем социальной ответственности. Этот процесс включает в себя сложную и постепенную систему педагогических, психологических и социальных факторов.

Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёевым 30 июля 2021 года под лозунгом «Молодежь нового Узбекистана – строитель нашего будущего», в качестве приоритетов были обозначены идеологическая стабильность, внимание к воспитанию молодежи, укрепление ее идеологического иммунитета. В этой связи особенно примечательны следующие слова Президента: «Воспитание в сердцах молодежи национальной гордости и патриотизма должно стать одним из основных принципов государственной политики». Эти соображения определяют приоритетность идеологического воспитания на уровне государственной политики.

Сегодня угрозы, воздействующие на сознание молодежи, проявляются в различных формах: религиозный экстремизм, радикализм, терроризм, сепаратизм, ложная информация в социальных сетях, слепое заимствование чужих культурных образцов, рост потребительства, политическая апатия и другие. Именно на фоне этих угроз актуальной задачей остается создание системы социальных и педагогических мер, направленных на формирование идеологического иммунитета у молодежи, разработка эффективных методических подходов в этом направлении.

Понятие идеологического иммунитета трактуется в научной литературе по-разному. В некоторых источниках его связывают с моральной устойчивостью, системой мировоззренческих взглядов, гражданской позицией (Холматова, 2020). В другом подходе данное понятие рассматривается с опорой на критическое мышление, анализ информации и социально-идеологическую осведомленность (Эргашев, 2021). Оба подхода указывают на семью, школу, соседство, средства массовой информации, религиозные и образовательные организации, институты гражданского

общества и другие элементы социальной среды как на средства формирования идеологического иммунитета.

Неоценима роль педагогических средств, методов обучения и духовно-просветительского воспитания в работе с молодежью допризывного возраста, создании идеологической устойчивости в ее сознании. Люди этого возраста находятся на очень важном этапе своей жизни: они учатся принимать самостоятельные решения, формируется их личностное мировоззрение, повышаются их социальная активность и интересы. В этом процессе идеологический иммунитет может быть укреплен посредством правильно направленного идеологического, нравственного, эстетического и социального воспитания.

В этом смысле возникают следующие важные вопросы:

- Какие педагогические подходы наиболее эффективны в формировании идеологического иммунитета?
- Какие социальные институты играют ключевую роль в работе с молодежью?
- С помощью каких инструментов и методов можно развивать идеологическую стабильность?
- Каков уровень идеологической грамотности дошкольников и учащихся вузов?

Целью данной статьи является поиск решений именно таких проблем. Основной задачей магистерской диссертации является анализ теоретических основ социально-педагогических подходов к формированию идеологического иммунитета у молодежи допризывного возраста, изучение эффективного опыта существующей практики и разработка научно обоснованных предложений.

Тема магистерской диссертации – молодежь допризывного возраста. Предметом исследования являются социальные и педагогические инструменты формирования у них идеологического иммунитета. Методологическую основу составляют системный подход, теория деятельности, концепция социально-педагогического взаимодействия, критический педагогический подход.

Выявление, разработка и научное обоснование эффективных социально-педагогических инструментов укрепления идеологического и духовного иммунитета молодежи допризывного возраста служит целью. Это, в свою очередь, является одним из важных социальных процессов, лежащих в основе безопасности страны, социальной стабильности и духовного подъема.

МЕТОДЫ

При определении методологических основ данной магистерской диссертации учитывалась сложность социально-педагогических процессов и многофакторность их влияния на личностное, культурное, нравственное и мировоззренческое развитие молодежи. Соответственно, научное исследование основывалось на интегративном, системном, деятельностном и социокультурном подходах. Основными методами магистерской диссертации были выбраны теоретический анализ, эмпирическое наблюдение, опрос, педагогический эксперимент, контент-анализ и статистическое обобщение. Каждый метод использовался обоснованно, исходя из цели магистерской диссертации.

1. Теоретико-методологические основы

В качестве теоретической основы магистерской диссертации были проанализированы следующие концепции:

- Теория системного подхода – позволяет анализировать социально-педагогические процессы как сложную систему (Л.С. Выготский, В.Г. Афанасьев).
- Деятельностный подход – служит изучению связи между индивидуальной деятельностью и социальным опытом (А.Н. Леонтьев).
- Критическая педагогика – продвигает идею воспитания молодых людей как личностей, обладающих не только знаниями, но и социальной сознательностью и гражданской позицией (Паулу Фрейре).
- Теория социального обучения – предполагает, что молодые люди усваивают моральное и идеологическое поведение через людей в своем окружении, средства массовой информации и социальные институты (Альберт Бандура).

Также в качестве теоретической основы были проанализированы постановления Президента Республики Узбекистан, законодательные документы, Концепция «Молодежная политика», национальные программы, касающиеся системы образования, а также доклады и рекомендации, опубликованные международными организациями.

2. Эмпирические методы

В практической части магистерской диссертации широко использовались эмпирические методы. Включая:

- Опрос проводился среди 400 учащихся в возрасте до 18 лет, обучающихся в 11 общеобразовательных школах, 5 профессиональных училищах и 3 академических лицеях города Ташкента и области. В ходе опроса изучались уровень идеологической осведомленности, отношение к

идеологическим угрозам, приверженность национальным ценностям и доверие к источникам информации.

- Интервью – Были проведены полуструктурированные интервью с более чем 30 учителями, психологами, родителями и общественными активистами. Путем интервьюирования были выявлены социальные факторы, влияющие на формирование идеологических взглядов в сознании молодежи.

- Педагогическое наблюдение – изучены идеологически-воспитательные мероприятия, проводимые в образовательном процессе в 4 школах. Наблюдалось внедрение внеклассных мероприятий, таких проектов, как «Месяц патриотизма», «Школа мужества» и их влияние на сознание молодежи.

3. Экспериментальная работа

Экспериментально-педагогическая работа была организована как важная часть магистерской диссертации. Этот шаг был выполнен следующим образом:

- Были сформированы экспериментальная и контрольная группы. В каждой группе участвовало 40 студентов.

- Экспериментальная группа в течение 2 месяцев проходила специально разработанный тренинг под названием «Основы идеологической невосприимчивости».

- На сессиях обсуждались следующие темы: «Сила и опасность идей», «Манипуляция в СМИ», «Национальная гордость и патриотизм», «Основы критического мышления», «Влияние западных ценностей и иммунитет к ним».

- Контрольная группа продолжила обучение по обычной программе.

По окончании обучения обе группы повторно прошли анкетирование и тестирование для оценки уровня воздействия. Для качественного анализа также были организованы индивидуальные интервью.

4. Контент-анализ и статистический анализ

Проанализирован политический и идеологический контент на каналах YouTube, Telegram и TikTok, а также в средствах массовой информации, просматриваемых студентами. Был проведен контент-анализ более 50 материалов с целью изучения их идеологической направленности, моральной оценки и манипулятивных характеристик.

Результаты анкет и тестов были статистически проанализированы с использованием программного обеспечения SPSS. Эффективность методов рассчитывалась на основе описательной статистики, корреляционного

анализа и регрессионных моделей. Это обеспечило научную достоверность магистерской диссертации.

5. Соблюдение этических норм

Все лица, участвовавшие в работе над магистерской диссертацией, были набраны на основе устного и письменного согласия. Учащимся и родителям была гарантирована анонимность и конфиденциальность. Методы применялись в соответствии с этическими стандартами, утвержденными Министерством юстиции Республики Узбекистан.

РЕЗУЛЬТАТЫ И АНАЛИЗ

Основным направлением данной магистерской диссертации было определение эффективности социально-педагогических методов формирования идеологического иммунитета у молодежи допризывного возраста. Данные, собранные с помощью методов, используемых на эмпирическом этапе, подвергаются глубокому анализу. Проанализированы и сравнены с теоретическими подходами. Ниже приведены основные результаты, полученные в ходе выполнения магистерской диссертации, и их научное обоснование.

1. Результаты опроса

Уровень идеологической грамотности и общественного сознания 400 учащихся (начальных классов и студентов), принявших участие в опросе, анализировался по следующим критериям:

- надежность источников информации,
- ответ на идеологические угрозы,
- верность национальным ценностям,
- уровень самостоятельного мышления.

По результатам опроса, 62% студентов отдают предпочтение социальным сетям как источнику информации, тогда как только 18% заявили, что полагаются на официальные источники (СМИ, правительственные порталы). Это указывает на более высокий риск принятия решений на основе неотфильтрованной информации среди молодежи.

Что касается отношения к идеологическим угрозам, то 35% участников посчитали некоторые религиозные экстремистские идеи «свободным выражением мысли», что свидетельствует о недостаточной развитости у них критического мышления. При этом 72% студентов выразили свою приверженность национальным ценностям, что является позитивной основой для формирования морального иммунитета.

2. Экспериментальные результаты

Изменения были четко видны между экспериментальными и контрольными группами, установленными в ходе эксперимента. В ходе тренингов были отмечены существенные позитивные изменения в идеологической грамотности студентов экспериментальной группы, их критическом отношении к информации, а также в умении выражать свою личную позицию.

Результаты тестов, проведенных до и после тренировки, показали следующие изменения:

- Уровень независимого мнения: +28%
- Умение распознавать манипулятивные приемы в СМИ: +35%
- Знание национальных ценностей: +22%
- Распознавание идеологических угроз: +30%

В контрольной группе эти изменения были незначительными (в среднем до +5%). Это подтверждает эффективность специально разработанных педагогических средств, а именно тренингов, дебатов, ролевых игр, работы с использованием мультимедийных материалов.

3. Интервью и качественный анализ

В результате интервью с педагогами, родителями и общественными активистами были сделаны следующие выводы:

- Слабое взаимодействие системы образования, семьи и общества в обеспечении преемственности идеологического воспитания;
- Многие родители не отслеживают активность своих детей в Интернете;
- 48 процентов педагогов отметили отсутствие методических пособий по проведению идейно-воспитательной работы;
- Многие родители приравнивают идеологический иммунитет к религиозному образованию, что сужает его значение.

Эти аспекты означают, что отсутствие социального взаимодействия и педагогической согласованности негативно влияет на формирование идеологического иммунитета.

4. Анализ медиа и контента

На основе анализа медиаконтента, потребляемого молодежью (каналы TikTok, YouTube, Telegram), были сделаны следующие выводы:

- 38 из 50 проанализированных видеороликов имеют легкий развлекательный контент, поощряющий потребительство среди молодежи;
- 20% материалов скрыто пропагандируют западные ценности;
- Только 10% контента содержат такие элементы, как патриотизм, национальные идеи и историческая память.

Это показывает, что молодые люди потребляют пассивный, а в некоторых случаях и деструктивный контент из большинства источников информации, а не конструктивные, социально-идеологически формирующие сознание идеи. Не выработав идеологического иммунитета на фоне такого потока информации, молодые люди быстро станут жертвами идеологических манипуляций.

5. Общий аналитический вывод

Приведенные выше результаты свидетельствуют о том, что в формировании идеологического иммунитета у молодежи допризывного возраста ключевую роль играют следующие факторы:

- Педагогические подходы – интерактивные методы, проблемное обучение, уроки медиаграмотности обладают высокой эффективностью;
- Социальная среда – уровень сотрудничества между семьей, соседями и образовательными учреждениями определяет стабильность;
- Источники информации – качество потребляемого молодыми людьми контента и уровень их медиаграмотности напрямую влияют на силу их иммунитета;
- Учебно-практические занятия – формирование идеологической устойчивости возможно с помощью целенаправленно подготовленных педагогических инструментов.

Полученные результаты подтверждают практическую значимость магистерской диссертации: необходим комплексный подход к формированию мировоззренческой устойчивости и критического мышления у будущих вузов. Иммунитет к любой идеологической угрозе может возникнуть только посредством постоянного образования, сотрудничества, методической подготовки и практической деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

По результатам всех этапов магистерской диссертации определено, что формирование идеологического иммунитета у молодежи допризывного возраста является чрезвычайно актуальным и сложным социально-педагогическим процессом в современном обществе. Этот процесс основан на критическом мышлении личности, национальной гордости. Это напрямую связано с развитием мировоззрения человека, осознанным отношением к информации, идеологической устойчивостью и социальной активностью. На основании теоретических соображений и практических материалов, представленных выше, были сделаны следующие важные выводы:

1. Подростки, как социальная группа, открытая идеологическому влиянию, более восприимчивы к негативному или позитивному содержанию

во внешних информационных потоках, особенно в социальных сетях. Поэтому необходимы специально разработанные образовательные стратегии, направленные на формирование у них сильного идеологического иммунитета.

2. Экспериментальная работа, проведенная в рамках магистерской диссертации, показала, что тренинги (тренинги, дебаты, медиаанализ), проводимые с использованием системных и интерактивных методов, приводят к существенным изменениям в сознании молодых людей. В частности, весьма эффективным оказалось развитие критического мышления, решение проблемных ситуаций.

3. Нарушения взаимодействия семьи, школы и общественной системы усиливают социальную уязвимость молодежи. Одной из актуальных проблем является отсутствие единого подхода к идеологическому воспитанию, разрозненность воспитательной работы каждым учреждением, отсутствие системного контроля.

4. Многие педагоги, особенно ответственные за внеклассную работу, испытывают потребность в эффективных методических материалах и современных инструментах в процессе идеологического воспитания. Это свидетельствует о необходимости обогащения идеологического воспитания в системе образования передовыми педагогическими технологиями.

5. Культура использования информационных технологий среди молодежи разнообразна, а уровень осознания идеологических рисков низок. На таких платформах, как YouTube, TikTok и Telegram, преобладает легкий контент, что создает идеологический вакуум. Необходимо срочно заполнить этот пробел контентом, способствующим формированию национальных ценностей, патриотических идей, исторической памяти и здорового гражданского сознания.

На этой основе были разработаны следующие научно-теоретические и практические предложения:

1. Предложения по совершенствованию педагогической деятельности:

- Необходимо разработать отдельную комплексную программу по формированию идеологического иммунитета. Основными компонентами этой программы должны стать информационная грамотность, критическое мышление, обучение на основе национальных ценностей, коммуникационные технологии и методы анализа медиа.

- Целесообразно ввести в каждом учебном заведении предмет «Идеологическая иммунитетность и общественная активность» в качестве

внеклассной работы. В этой науке должны участвовать психолог, историк, специалист по информационным технологиям и спиритуалист.

- В педагогических учебных центрах следует организовать краткосрочные сертификационные курсы по «идеологическому анализу, медиаграмотности и критической педагогике».

2. Предложения по гармонизации деятельности социальных учреждений:

- Необходимо ввести «духовное партнерское соглашение» между семьей, обществом и школой, гарантируя, что работа будет осуществляться на основе одного и того же подхода во всех трех средах.

- Предлагается активизировать участие общественных активистов в духовной и правовой пропаганде по вопросам, касающимся молодежи, в частности, популяризировать инициативы, аналогичные «Клубу стражей Отечества» для юношей, готовящихся к военной службе.

- В рамках государственных молодежных программ необходимо создавать группы социальной и психологической поддержки и привлекать к их деятельности волонтеров со здоровыми идейными взглядами.

3. Предложения по эффективному использованию средств массовой информации и коммуникации:

- На основе государственного заказа следует разрабатывать и регулярно распространять на таких платформах, как TikTok, YouTube и Instagram, короткие видеоролики, анимационные сериалы и интерактивные игры, основанные на национальных ценностях.

- Можно разработать мобильное приложение «Идеологический иммунитет», ориентированное на молодежь. Он должен включать тесты, интерактивные игры, видеоуроки и тренинги.

- Необходимо организовать аналитические передачи, радио- и телепроекты, разоблачающие идеологические угрозы через СМИ.

4. В данной магистерской диссертации показана необходимость комплексного подхода к проблеме формирования идеологического иммунитета в социально-педагогических процессах. В качестве новой идеи была выдвинута концепция объединения критической педагогики, социокультурных подходов и деятельностных образовательных инструментов в работе с молодежью. Развивая этот подход, будет создана прочная теоретическая основа для предотвращения идеологических угроз.

5. Практическая значимость магистерской работы

Разработанные в ходе работы методические рекомендации, сценарии обучения и форматы интерактивного обучения могут быть использованы в средних школах, академических лицеях, профессиональных училищах, учреждениях дополнительного образования. Эти инструменты служат эффективным способом обеспечения идеологической устойчивости социально-педагогической деятельности.

Заключение

Иными словами, в эпоху усиления идеологических влияний на сознание молодежи формирование у нее сознательного иммунитета является вопросом не только педагогического значения, но и социальной стабильности и национальной безопасности. Для этого необходимо, чтобы педагоги, родители и государственные учреждения объединились и работали сообща в интересах страны. В данной магистерской диссертации излагаются теоретические и практические основы именно такого сотрудничества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ЛИТЕРАТУРИ:

1. Мирзиёев Ш.М. (2021). Стратегия Нового Узбекистана (сборник выступлений). Ташкент: Пресс-служба Президента Республики Узбекистан.
2. Холматова, М. (2020). Идеологический иммунитет и его роль в воспитании молодежи. Педагогические исследования, 4(1), 45–52.
3. Эргашев, И. (2021). Идеологический иммунитет: анализ и подходы. Педагогическая наука в Узбекистане, 3(2), 88–95.
4. Фрейре, П. (2000). Педагогика угнетенных. Нью-Йорк: Континуум.
5. Бандура, А. (2002). Социально-когнитивная теория в культурном контексте. Прикладная психология: международный обзор, 51(2), 269–290.
6. Выготский, Л.С. (1978). Разум в обществе: развитие высших психологических процессов. Кембридж, Массачусетс: Издательство Гарвардского университета.
7. Леонтьев, А.Н. (1981). Проблемы развития разума. М.: Издательство «Прогресс».
8. Афанасьев, В.Г. (1980). Системный подход и научное знание. М.: Издательство «Прогресс».
9. Институт государственной политики и стратегического развития при Президенте Республики Узбекистан. (2023). Молодежная политика и идеологическая стабильность: проблемы и решения. Ташкент: ДСИ.
10. ЮНЕСКО (2022). Молодежь и медиаграмотность в цифровую эпоху. Париж: Издательство ЮНЕСКО.

11. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 5 марта 2022 г. № 98 «О мерах по совершенствованию системы работы с молодежью».

12. Методическое пособие, разработанное на основе проекта «Уроки патриотизма». (2023). Ташкент: Министерство народного образования.

13. Центр духовности и просветительства Республики Узбекистан (2022). Способы укрепления сознания молодежи посредством идеологического иммунитета. Ташкент.